**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

 **по итогам учебно-воспитательной работы в классах ЗФО СП МКОУ СОШ №2 за 2016-17 учебный год.**

 **В работе с учащимися ЗФО педагогический коллектив руководствовался Законом РФ «Об образовании», типовым положением об образовательном учреждении, уставом школы, локальными актами, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса . В течение 2016-2017 учебного года в ЗФО осуществлялся мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по основным ступеням, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации с целью выявления недостатков в работе учителей-предметников, их причин и принятия мер по их устранению. Работа предметников в ЗФО в этом году была направлена на повышение качества знаний по сравнению с прошлым годом. Это отразилось на конечном результате: успеваемость по школе составила 45% /в сравн. в 2015-16 годах она составила 38,8%/.**

 **УРОВЕНЬ СОУ ПО КЛАССАМ В 2016-17 УЧЕБНОМ ГОДУ в %**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **1 полугодие** | **2 полугодие** | **год** |
| **9 класс** | **38,9** | **38** | **38** |
| **10 класс** | **39,8** | **40** | **40** |
| **11 класс** | **46, 4** | **48** | **48,9** |
| **12 класс** | **60** | **61** | **61** |
|  |  |  |  |

**Анализируя качество знаний по полугодиям, следует отметить, что стабильные результаты показали учащиеся 12 класса. К концу года качество знаний повысилось в 10 и 11 классах, ниже стало в 9 классе. Одной из причин низкой успеваемости учащихся 9 класса является низкая мотивация, недобросовестное отношение к учебной деятельности. В этом классе к экзаменам было допущено 11 учащихся. Экзамен сдавало 10 обучающихся. Одна из учениц попала в больницу и отказалась в этом году проходить итоговую аттестацию. Из общего количества обучающихся четверо были второгодниками. В течение года они плохо посещали занятия, не проявили должного старания, и в итоге двое второгодников опять не прошли аттестацию /Шавлохов А, Малиева А/. Еще двое обучающихся /Габолаев С. и Карашвили Д./ получили «2» по четырем предметам.**

**УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ ПО ПОЛУГОДИЯМ И КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ЗА ДВА ГОДА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **год** | **1 полугодие** | **2 полугодие** | **год** |
| **2015-2016** | **36.2** | **37** | **37** |
| **2016-2017** | **38** | **38** | **38** |

**Сравнительный анализ с прошлым годом показывает, что учащиеся 11 и 12 классов к концу года успевают значительно лучше, повысился и процент качества соответственно. Он стал на 3% выше чем в прошлом году**

**УРОВЕНЬ УСПЕВАЕМОСТИ ПО КЛАССАМ ПО ИТОГАМ 2016-17 УЧЕБНОГО ГОДА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учащиеся на конец года (кол-во)** | **На «4» и «5»** | **Неуспева****ющие** | **Качество знаний** | **Уровень обученности** |
| **9 класс** | **11** | **0** | **0** | **0** | **38** |
| **10 класс** | **14** | **0** | **0** | **0** | **40** |
| **11 класс** | **15** | **3** | **0** | **42,7** | **48,98** |
| **12 класс** | **29** | **9** | **4** | **31** | **43** |

**С целью повышения качества образования в 2016-17 году была организована работа с учащимися, имеющими низкую мотивацию к обучению:**

1. **У каждого учителя есть план работы со слабоуспевающими;**
2. **Организованы дополнительные и индивидуальные консультации в определенные дни**
3. **На совещаниях при заведующем уделялось большое внимание работе со слабоуспевающими, результатам успеваемости, проведенным срезам и контрольным работам, намечались пути по ликвидации возникающих затруднений, рассматривались наиболее сложные вопросы теории и практики по предмету.**

**На конец года показатель «уровень обученности» повысился. По итогам 2017 учебного года школу закончила на «отлично» только одна ученица Цеова Зарета Витальевна. Почетной грамотой «За хорошую учебу и активное участие в общественной жизни школы» были награждены следующие учащиеся:**

**1.Абеев Ален Александрович**

**2.Аккалаев Давид Сергеевич**

**3. Гогичаева Виктория Мурадовна**

**4.Дзусова Кристина Эдуардовна**

**5.Колхидов Георгий Алексеевич**

**6.Рамонова Анна Зауровна**

**7.Чехоева Милана Казбековна**

**8. Чехоева Милена Казбековна**

**9.Сикоев Хетаг Георгиевич**

**10.Валиева Марина Георгиевна**

**11. Цеова Зарета Витальевна**

**Успеваемость по ступеням развития .**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **отличники** | **хорошисты** | **Всего на «4» и «5»** | **% успеваемости** | **Повторное** **обучение** | **Перевод в след. класс** |
|  | **1** | **13** | **13** | **86,25** | **11** | **58** |
| **Итог** | **1** | **13** | **13** | **86,25** | **11** | **58** |

 **Уровень качества знаний по ступеням обучения за три года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** |
| **Основная общая школа** | **17,5** | **0** | **0** |
| **Средняя школа** | **39** | **38** | **42** |

**Показатель качества знаний выше в средней школе, он значительно превышает школьный показатель основной школы. Это лишний раз доказывает, что в 9 класс приходят к нам дети, имеющие проблемы в обучении в массовой школе. В большинстве случаев это педагогически запущенные подростки. «Багаж», накопленный ими на прежнем месте обучения, сразит наповал любого педагога: хроническое отставание по всем предметам школьной программы, отсутствие элементарных грамматических навыков, незнание таблицы умножения и невладение элементами связной речи.**

**Сравнительный анализ результатов учебной работы школы в течение 3 лет за курс основной и средней школы:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во учащихся** | **отличники** | **хорошисты** | **Второгод****ники** | **медали** | **Успевае****мость** |
| **2014-15** | **47** | **3** | **14** | **23** | **1** | **51,07** |
| **2015-16** | **32** | **1** | **11** | **13** | **1** | **56** |
| **2016-17** | **29** | **1** | **10** |  **4** | **0** | **86** |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Анализируя общий обзор результатов обучения учащихся 9-12 следует отметить, что уровень процента успеваемости за последний год повысился на 30%.**

**Об итогах проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 12 классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **9 класс** | **12 класс** |
| **Выпущено** |  **1класс** | **1 класс** |
| **Всего выпущено учащихся** | **4** | **25** |
| **В том числе допущенных к итоговой аттестации** | **11** | **29+2 за прошлый год** |
| **Из них по щадящему режиму** | **0** | **0** |
| **Из числа допущенных аттестацию прошли** | **4** | **25**  |
| **Не выдержали аттестацию(не явились на экзаме)** | **1** | 4  |
| **Аттестат с отличием** | **0** | **0** |
| **В том числе золотая медаль** |  | **0** |
| **Награждены почетными грамотами** | **0** | **11** |
| **Получили справки или остались на повторное обучение** | **7** | **4** |

**К итоговой аттестации было допущено из 29 обучающихся 28 человек, а также двое выпускников прошлых лет. Один из них сдавал русский язык и математику/Цаллагов Александр/, другая- базовую и профильную математику. Обучающийся Мамукаев Сослан не успел приехать на пересдачу итогового сочинения, т.к. находился за пределами республики, поэтому не был допущен к экзаменам. Из 30 допущенных /вместе с выпускниками прошлых лет/ итоговую аттестацию прошли 24 обучающихся, одна из выпускниц получила две «2» по основным предметам /Кулаева Кристина/, двое обучающихся не сдали базовую математику /Валиева Марина и Погосян Арсен/ и один ученик получил «2» по русскому языку/Коршунов Богдан/. Оставшиеся 24 ученика успешно прошли аттестацию. Некоторые учащиеся набрали высокие баллы по ряду дисциплин. По базовой математике из 28 обучающихся на «5» сдали семеро, поэтому процент обученности здесь составил 50%. По профильной математике из 20 сдающих порог не преодолели только двое обучающихся. В ЕГЭ по русскому языку участвовало 28 человек, порог не преодолели двое обучающихся. Свыше 80 баллов получили двое обучающихся, свыше 70 баллов – двое, свыше 60 баллов- семеро обучающихся, остальные набрали от 30 до 60 баллов. Таким образом, процент обученности здесь составил 71,1%. Самым востребованным профильным экзаменом, как обычно, было обществознание. Из 15 сдающих, порог не преодолели 7 обучающихся, что показавает 60% обученности по этому предмету. Из семерых, сдающих ЕГЭ по биологии, высокий результат показали двое обучающихся, они получили 82 и 69 баллов, минимальный порог не прошли двое, химию сдавала единственная ученица и она набрала 74 балла, английский язык также сдавала единственная ученица , и она набрала 83 балла**

**Выводы:**

**1.Успеваемость в 2016-2017 повысилась по сравнению с прошлым годом на 30%**

**2.Лучший результат обученности показали 11 и 12 классы:**

 **12 класс- 61%**

**11 класс- 50%**

**Почти на прежнем уровне по сравнению с прошлыми годами показал 9 класс**

 **Рекомендации:**

**1.Включиить в план ВШК контроль 9 и 10 классов**

**2.Включить в план работы МО предметно-обобщающий контроль за формированием системы знаний , умений и навыков по основным темам, слабо усвоенным учащимися по результатам контрольных диагностических работ**

**3.Для получения стабильного результата обучения необходимо обратить внимание на следующие факторы:**

**-использование наглядного и частично-поискового методов обучения;**

**-проведение оптимальных качественных элективных занятий с обучающимися;**

**-развитие положительной учебной мотивации у учащихся по вопросам обучения и воспитания;**

**-использование на уроках здоровьесберегающих и коммпьютерных технологий.**

**Учителям-предметникам:**

**1.Осуществлять систематический контроль и оценку результатов обучения, своевременно выявлять пробелы в знаниях учащихся.**

**2.Использовать разноуровневые задания для проверки знаний, алгоритмы с целью оказания конкретной помощи.**

**Классным руководителям:**

**-Осуществлять наблюдения за учащимися, испытывающими трудности в обучении с фиксацией у каждого предметника;**

**-осуществлять системный контроль за посещаемостью учащимися учебных занятий;**

**-поддерживать тесную связь с учителями-предметниками**

**Составила завуч УВР по ЗФО /Урумова Ф.В/**