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**ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ**

Основная цель образовательной политики СП МКОУ СОШ №2 г.Алагира в 2016-2017 учебном году –выполнение 273 ФЗ «Об образовании»: создание необходимых условий, обеспечивающих выполнение ФГОС; интенсивное использование инновационных механизмов развития системы образования; компетентностный подход, как основа формирования человеческого потенциала; удовлетворение запроса социума. Школа выполняет социальный заказ государства с ориентацией на образовательный запрос родителей и детей. Школа, исходя из государственной гарантии прав граждан на получение бесплатного среднего общего образования, осуществляет образовательный процесс, соответствующих трём уровням образования:

**II уровень - основное общее образование** (нормативный срок освоения 5 лет) - обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ основного общего образования, создаёт условия для воспитания, становления и формирования личности обучающегося, для развития его склонностей, интересов и способности к социальному самоопределению.

Основное общее образование является базой для получения среднего общего образования, начального и среднего профессионального образования.

**III уровень - среднее общее образование** (нормативный срок 2 года) - является завершающим этапом общеобразовательной подготовки, обеспечивающим освоение обучающимися общеобразовательных программ среднего общего образования, развитие устойчивых познавательных интересов и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе профилизации обучения.

В ходе анализа работы образовательного учреждения за 2015-2016 учебный год были выявлены вопросы, требующие обязательного и конкретного рассмотрения и решения в 2016-2017 учебном году. На основе результатов анализа были намечены задачи, сфокусированные на решение выявленных проблем, а также намечены мероприятия развития системы образования на уровнях обучения школы.

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Приоритетные направления деятельности СП МКОУ СОШ №2 г.Алагира определены требованиями модернизации образования, социальным заказом, возможностями педагогического коллектива и проблемами, выявленными в ходе анализа:

1. Организация оптимального учебно - воспитательного процесса на базе личностно ориентированного подхода с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.
2. Создание условий, обеспечивающих всестороннее развитие личности обучающихся и повышение профессиональной компетентности педагогов.
3. Внедрение новых технологий обучения и воспитания.
4. Переход к новым образовательным стандартам.
5. Разработка формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио обучающегося), электронные классные журналы, дневники.
6. Развитие открытого информационного пространства школы.
7. Совершенствование системы воспитательной работы и дополнительного образования как резерва профильной подготовки, социализация обучающихся.
8. Обеспечение комплексной безопасности, сохранение и укрепление здоровья участников образовательного процесса.
9. Расширять спектр форм и методов работы, как с одарёнными, так и слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем, в том числе, с ограниченной двигательной активностью (по мере необходимости), детьми.
10. Пополнять и обогащать традиционную классно-урочную систему активными способами организации учебной, познавательной и развивающей деятельности: конференции, слёты, учебные игры, проекты, фестивали и другие.
11. Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, учитывающую адаптационные резервы школьников и обеспечивающие сохранение их психосоматического здоровья и духовно-нравственное развитие.
12. Создавать условия продуктивного использования ресурса детства в целях получения образования, адекватного творческой индивидуальности личности и её позитивной социализации.
13. Развивать систему мотивации педагогических и управленческих кадров к профессиональному росту, совершенствовать системы дополнительного профессионального образования через предметные МО.

На начало учебного года СП МКОУ СОШ №2 г.Алагира обучалось 174 обучающихся. На конец учебного года – 164.

Сведения о движении обучающихся СП МКОУ СОШ №2

за 2016 – 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ***Данные о зачислении*** | | | |
| Ф.И.О. учащегося | класс | № приказа и дата | Образовательное учреждение (откуда прибыл) |
| 1. | ***Цопанов Давид Асланович*** | 7 | № У- 68 от 10.10.2016 г. | МКОУ СОШ с. Зильги |
| 2. | ***Гатциева Алина Маирбековна*** | 2 | № У-79 от 08.11.2016 г. | МКОУ СОШ №2 г. Алагира |
| 3. | ***Гатциева Амина Маирбековна*** | 1 | № У-78 от 08.11.2016 г. | МКОУ СОШ №2 г. Алагира |
| 4. | ***Саутиева Динара Юрьевна*** | 1 | № У-80 от 08.11.2016 г. | ГКОУ школа – интернат г. Алагир |
| 5. | ***Гуриев Арсен Асланович*** | 3 | № У- 5 от 06.03.2017 г. | МКОУ СОШ п. Фиагдон |
| 6. | ***Гуриева Амина Аслановна*** | 3 | № У- 6 от 06.03.2017 г. | МКОУ СОШ п. Фиагдон |
| 7. | ***Гуриев Давид Асланович*** | 1 | № У- 7 от 06.03.2017 г. | МКОУ СОШ п. Фиагдон |
| 8. | ***Макаров Георгий Вячеславович*** | 7 | № У-13 от 03.04.2017 г. | МБОУ СОШ №36 г. Владикавказа |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ***Данные об отчислении*** | | | |
| Ф.И.О. учащегося | класс | № приказа и дата | Образовательное учреждение (куда выбыл) |
| 1. | ***Тедеева Алана Хетаговна*** | 3 | № У-56 от 23.09.2016 г. | ГКОУ школа – интернат г. Алагир |
| 2. | ***Тедеева Алина Хетаговна*** | 7 | № У-57 от 23.09.2016 г. | ГКОУ школа – интернат г. Алагир |
| 3. | ***Тедеева Милана Хетаговна*** | 6 | № У-58 от 23.09.2016 г. | ГКОУ школа – интернат г. Алагир |
| 4. | ***Гатциева Алина Маирбековна*** | 2 | № У-59 от 24.09.2016 г. | МКОУ СОШ №2 г. Алагира |
| 5. | ***Гатциева Амина Маирбековна*** | 1 | № У-60 от 24.09.2016 г. | МКОУ СОШ №2 г. Алагира |
| 6. | ***Ханаев Давид Сосланович*** | 4 | № У-67 от 10.10.2016 г. | ГКОУ школа – интернат г. Алагир |
| 7. | ***Хугаев Роланд Олегович*** | 10 | № У-75 от 01.11.2016 г. | Переведен на заочную форму обучения СП МКОУ СОШ №2 |
| 8. | ***Гасинов Чермен Русланович*** | 2 | № У-85 от 01.12.2016 г. | ГКОУ школа – интернат «Надежда» с. Дур-Дур |
| 9. | ***Хударов Таймураз Эрнестович*** | 6 | № У-86 от 10.12.2016 г. | ГКОУ школа – интернат г. Алагир |
| 10. | ***Агнаев Давид Мурманович*** | 1 | № У-90 от 28.12.2016 г. | МБОУ СОШ №40 г. Владикавказа. |
| 11. | ***Савхалов Тамерлан Сергеевич*** | 1 | № У-91 от 28.12.2016 г. | МКОУ СОШ №2 г. Алагира |
| 12. | ***Савхалов Таймураз Сергеевич*** | 4 | № У-92 от 28.12.2016 г. | МКОУ СОШ №2 г. Алагира |
| 13. | ***Тедеев Кирилл Шамильевич*** | 4 | № У-1 от 19.01.2017 г. | ГКОУ школа – интернат г. Алагир |
| 14. | ***Сурхаев Арсен Артурович*** | 3 | № У-2 от 15.02.2017 г. | ГКОУ школа – интернат г. Алагир |
| 15. | ***Цопанов Давид Асланович*** | 7 | № У-8 от 16.03.2017 г. | МКОУ СОШ с. Зильги |
| 16. | ***Гуриев Давид Асланович*** | 1 | № У- 10 от 03.04.2017 г. | МКОУ СОШ п. Фиагдон |
| 17. | ***Гуриева Амина Аслановна*** | 3 | № У- 11 от 03.04.2017 г. | МКОУ СОШ п. Фиагдон |
| 18. | ***Гуриев Арсен Асланович*** | 3 | № У- 12 от 03.04.2017 г. | МКОУ СОШ п. Фиагдон |

Сведения о движении обучающихсяСП МКОУ СОШ №2за 2016-2017 учебного год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Количество обучающихся на начало 1-полугодия | прибыло | Выбыло | Количество обучающихся на начало года |
| 0 |  |  |  |  |
| 1 | 17 | 3 | 4 | 16 |
| 2 | 21 | 1 | 2 | 20 |
| 3 | 21 | 2 | 4 | 19 |
| 4 | 18 |  | 3 | 15 |
| ***0-4*** | ***77*** | ***6*** | ***13*** | ***70*** |
| 5 | 7 |  |  | 7 |
| 6 | 18 |  | 2 | 16 |
| 7 | 21 | 2 | 2 | 21 |
| 8 | 16 |  |  | 16 |
| 9 | 18 |  |  | 18 |
| ***5-9*** | ***80*** | ***2*** | ***4*** | ***78*** |
| 10 | 4 |  | 1 | 3 |
| 11 | 13 |  |  | 13 |
| ***10-11*** | ***17*** |  | ***1*** | ***16*** |
| ***всего*** | ***174*** | ***8*** | ***18*** | ***164*** |

**УСПЕВАЕМОСТЬ, КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ**

В соответствии с п.3. ст.5 Закона «Об образовании» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | итого |
| Кол-во учащихся | **7** | **18** | **21** | **16** | **18** | **3** | **13** | 96 |
| Успевает всего | 7 | 18 | 18 | 16 | 17 | 3 | 12 | 94 |
| На «5» | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| На «4 и «5» | 3 | 3 | 5 | 7 | 5 | 2 | 3 | 28 |
| Из них с одной «4» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **% качества знаний** | **43** | **31** | **24** | **44** | **28** | **67** | **23** | **31,25** |
| С одной «3» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **% успеваемости** | **100** | **100** | **100** | **100** | **94** | **100** | **92** | **98** |
| **Не успевает всего** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **1** | **2** |
| По одному предмету | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |
| По двум и более предметам | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |  |

**Отличники:**

1. Амбалова Д. - 6 класс
2. Бутаев А. - 6 класс

**Хорошисты:**

1. Гогаев Р. – 5 класс
2. Каркусашвили С. – 5 класс
3. Хозиев Г. – 5 класс
4. Бораева В. - 6 класс
5. Кокаева К. - 6 класс
6. Худалова З. - 6 класс
7. Брциева К. – 7 класс
8. Дзигасова Д. - 7 класс
9. Каркусова М. - 7 а класс
10. Кокаева К. - 7 класс
11. Тулоева М. - 7 класс
12. Амбалова А. - 8 класс
13. Бацоев А. – 8 класс
14. Габараева М. - 8 класс
15. Датиев Д. - 8 класс
16. Кокаева К. - 8 класс
17. Цгоева Д. - 8 класс
18. Черчесова А. - 8 класс
19. Амбалова Е. - 9 класс
20. Бидеева А. – 9 класс
21. Бутаева З. – 9 класс
22. Темесова Б. - 9 класс
23. Ханаева И. - 9 класс
24. Гурциева А. - 10 класс
25. Сохиева Д. - 10 класс
26. Аббасов Н. - 11 класс
27. Толпарова Д. -11 класс
28. Цахилова Л. - 11 класс

**С одной «3»**

1. Ханаев М. – 10 класс (химия)

Анализируя итоги учебного года можно сделать следующие выводы:

-Учителями – предметниками недостаточно эффективно проведена индивидуальная работа с учащимися. При своевременной и грамотно построенной работе классных руководителей, учителей – предметников и администрации школы практически все вышеперечисленные учащиеся могут учиться без итоговых троек и пополнить ряды хорошистов.

-Учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении.

-Классным руководителям активизировать работу с родителями учащихся по повышению качества знаний обучающихся.

**ПРОПУСКИ УРОКОВ**

Одной из значимых причин появления неуспевающих и слабоуспевающих являются пропуски занятий. В учебном году данный вопрос стоит на особом контроле, и каждый триместр поднимается на педсоветах и совещаниях при директоре. Введена новая форма отчётности классных руководителей по пропускам уроков учащимися. Следует отметить, что всесторонняя работа по данному вопросу в течение учебного года улучшает состояние проблемы – количество учащихся, пропускающих занятия без уважительной причины уменьшается. Родители обучающихся, систематически пропускающих занятия без уважительной причины, приглашались на административный совет. С детьми, которые часто пропускают уроки без уважительной причины проведены собеседования.

**АНАЛИЗ ИТОГОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

Согласно школьному плану с 5 по 25 мая 2016 года проходили административные контрольные работы.

***Цель:*** выявить уровень универсальных учебных действий – (знаний, умений и навыков) учащихся школы ; отследить динамику обученности учащихся, провести коррекцию деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества. Срезы проходили в форме контрольных работ, диктантов, тестов. На заседаниях методических объединений проанализированы результаты данных срезовых работ, выявлены типичные ошибки, спланирована работа над ними, проведена корректировка тематического планирования. (Справка)

**Выводы*:*** учителям-предметникам разработать меры по повышению показателей качества обучения.

**ПОДГОТОВКА К ЕГЭ и ОГЭ**

*Анализ результатов государственной итоговой аттестации*

*выпускников IX классов в**2016 - 2017 учебном году*

**Аналитическая справка**

**об организации и проведении**

**единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2017году.**

В течение 2016-2017 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА-9. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден заведующим школы. В соответствии с данным планом заведующий, заместители заведующего по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

В течение 2016-2017учебного года для учителей-предметников проводились совещания , на которых были рассмотрены результаты ОГЭ 2016 года, Положение о проведении ГИА. Учителя принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам.

В начале 2016-2017учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ-2017, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА-9, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике, обществознанию в форме и по материалам ОГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответсвующей информации.

  До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА-9.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

* выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
* организация повторения учебного материала;
* соответствие уровня знаний выпускников 9, 11 классов обязательному минимуму содержания основного общего образования и обязательному минимуму содержания среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
* выполнение указаний к ведению электронного классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
* система учета знаний учащихся;
* выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению. Для получения аттестата в 2017 году учащимся нужно сдать четыре обязательных экзамена : русский язык, математику и два предмета по выбору.

Помимо ВШК систематически велась работа по участию выпускников 9,11 классов в репетиционных экзаменах по:

1. русскому языку и математике, где использовались материалы телекоммуникационная система «СтатГрад»;
2. физике, биологии, химии, географии, обществознанию, истории, информатике и ИКТ;
3. с выпускниками проводились инструктажи по заполнению экзаменационных материалов, учителя – предметники использовали бланки для заполнения при проведении текущих проверок, срезов.

Проверяя данное направление подготовки к государственной итоговой аттестации отмечаем:

1. строгое соблюдение порядка проведения государственной итоговой аттестации основного общего и среднего общего образования.
2. составление диагностических карт и таблиц для сбора, обработки следующих сведений:

* результаты ОГЭ по выбранным предметам;
* результаты ЕГЭ ;
* распределение выпускников;
* анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
* сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов;
* динамика результатов государственной итоговой аттестации выпускников за несколько лет;
* итоги государственной итоговой аттестации выпускников.

1. На заседании ШМО рассматривались вопросы:

* Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников
* Формы проведения экзаменов.
* Анализ качества образования обучающихся 9 классов за учебный год

Допущено к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ 17 учащихся 9-х классов.

Один ученик (Гагкаев Ч.) сдавал ГВЭ по русскому и математике.

**Итоги:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Успеваемость | | Итоги года | | | экзамен | | | Итоговая оценка | | | качество | обученность |
| «5,4» | «3» | «2» | «5,4» | «3» | «2» | «5,4» | «3» | «2» |  |  |
|  | Алгебра | 6 | 12 | 0 | 16 | 1 | 1 | 6 | 11 | 1 | 33% | 94% |
|  | Геометрия | 6 | 12 | 0 |  |  |  |  |  |  | 33% |  |
|  | Русский язык | 8 | 10 | 0 | 8 | 9 | 1 | 8 | 9 | 1 | 44% | 94% |
|  | Осет.язык | 11 | 8 | 0 | 12 | 6 | 0 | 11 | 7 | 0 | 61% | 100% |
|  | Осет.лит-ра | 9 | 9 | 0 |  |  |  |  |  |  | 50% | 100% |
|  | Биология | 11 | 7 | 0 | 2 | 2 | 1 | 10 | 7 | 1 | 56% | 94% |
|  | Обществознание | 8 | 10 | 0 | 11 | 4 | 0 | 8 | 10 | 0 | 44% | 100% |
|  | История | 6 | 12 | 0 | 4 | 6 | 0 | 8 | 10 | 0 | 44% | 100% |
|  | География | 8 | 10 | 0 |  |  |  |  |  |  | 44% | 100% |
|  | Информатика | 14 | 4 | 0 |  |  |  |  |  |  | 78% | 100% |
|  | Английский язык | 7 | 11 | 0 |  |  |  |  |  |  | 39% | 100% |
|  | Физика | 7 | 11 | 0 |  |  |  |  |  |  | 39% | 100% |
|  | Химия | 5 | 13 | 0 | 4 | 4 | 0 | 5 | 13 | 0 | 28% | 100% |

Экзамен по русскому языку сдавали 18 человек, 1человек не преодолел минимальный порог (Гаглоева С.)

По русскому языку - 3 человека повысили результат на один балл,1 человек понизил свой результат, средний экзаменационный балл -3,44

По математике - повысили - 10 человек, понизили - 1 человек, средний балл – 3,83

**Вывод:**

У учащихся сформированы умения понимания прочитанного текста, учащиеся в основном овладели необходимыми орфографическими, пунктуационными и речевыми навыками. *Часть 2 учащиеся выполнили на 71 %.*

Типичные ошибки допустимые в **части 2**:

- неумение подобрать стилистически нейтральный синоним.

- неумение выделять грамматическую основу.

- неумение определять вид подчинительной связи в словосочетании и предложении.

При написании сочинения-рассуждения возникли определенные трудности: ни у всех учащихся содержание полностью соответствует предложенной теме.

Многие учащихся затрудняются аргументировать высказываемую в сочинении мысль относительно затронутой в исходных текстах проблемы.

Не умеют высказывать свое мнение по поводу прочитанного и прослушанного текста и формально заявляют о своей позиции.

Уместно использовать языковые средства логической связи, последовательно строить свое высказывание без нарушения абзацного членения текста .

Ученики не всегда уместно используют языковые средства, владеют достаточным словарным запасом и разнообразными грамматическими средствами.

**Выводы:**

Учащимися слабо усвоены пунктуационные нормы, западает орфография, грамматические и речевые нормы, бедный словарный запас. Необходимо отрабатывать навыки анализа текста, умение аргументировать собственные высказывания.

По результатам ГИА-9 –русский язык необходимо проводить следующую работу:

- при составлении рабочих программ и КТП необходимо учесть западающие темы учащихся. Конкретно это необходимо сделать для работы в 6 и 9 классах т.к. пунктуация, орфография, речевые и грамматические нормы сложно даются учащимся данных классов;

-продолжать работу с учащимися в группах (слабо мотивированные, сильно мотивированные). Данная работа позволяет более индивидуально отрабатывать западающие темы учащихся;

-необходимо вносить коррективы в КТП элективных курсов, учитывая слабые стороны учеников;

- делать изменения в КТП по литературе в 5-8 классах, внося больше занятий по развитию речи- сочинение – рассуждение (устное и письменное);

- проводить как можно больше консультаций не только в выпускных классах, но и в 5-8, отрабатывая темы знаки препинания в сложных предложения, чередующиеся гласные в корне, написание причастий и деепричастий. Повторять речевые, грамматические нормы;

- необходимо повышать интерес учащихся к предмету. Сделать это можно, используя интересные формы работы: викторины, кроссворды, составление презентаций.

**Рекомендации:**

В 2017-2018 учебном году необходимо:

* обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
* учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
* отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
* -практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
* комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
* заместителю заведующего усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
* учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне; корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.
* -использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

Экзамен по математике сдавали – 18 обучающихся, 1 человек (Гаглоева С.) не прошел минимальный порог. Экзаменационная работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика»

Низкий процент выполнения заданий №4 и №7. Значит темы «Арифметические действия с действительными числами» и «Умение выполнять преобразования алгебраических выражений» усвоены не достаточно хорошо. учащимися курс алгебры основного общего образования усвоен удовлетворительно, к решению заданий второй части приступили очень низкий процент обучающихся.

Затруднения у обучающихся вызвал раздел «геометрия», обучающиеся решили 2 - 3 задачи из пяти, что говорит о недостаточном усвоение разделов «подобие треугольников», «Площади», «Соотношения в прямоугольном треугольнике».

Модуль реальная математика учащимися в основном усвоен. Однако темы «Признаки подобия треугольников» и «Теория вероятностей» усвоены на более низком уровне.

Вывод:

* Учащиеся удовлетворительно справляются с первой частью модуля «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика». Значит, большинство учащихся овладели умениями и навыками на базовом уровне;
* Тем не менее, надо ответить, что учащиеся несколько хуже справились с заданиями модуля «Геометрия» и «Реальная математика». Однако усвоение этих разделов в целом соответствует нормативам, то есть каждый ученик набрал не менее 2 верных ответов за каждый модуль.
* Результаты итоговой аттестации соответствуют результатам пробного экзамена.
* Низкие результаты выполнения второй части работы и модуля «Алгебра» и модуля «геометрия».

Рекомендации:

* В ходе подготовки к итоговой аттестации учителю необходимо обратить внимание на устранение пробелов в следующих темах: «Упрощение алгебраических выражений», «Арифметическая и геометрическая прогрессии», «Вычисление градусной меры углов многоугольников», «Вычисление площади многоугольников», «Определение верных утверждений». Включая элементы заданий в устный счет ежеурочно.
* Для устранения пробелов в знаниях и умениях использовать диагностические карты класса и индивидуальные карты учащихся.
* В тематические контрольные и самостоятельные работы включать тестовые задания.
* Анализировать результаты диагностических работ индивидуально и по классу с целью разработки плана устранения пробелов в знаниях.
* Организовать работу с учащимися высокомотивированными с целью повышения качества знаний учащихся и повышения процента выполнения заданий второй части модулей «Алгебра» и «Геометрия».

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ отметим, что результаты у нас не стабильные по предметам , поэтому исходя из вышеперечисленных результатов на 2016-2017 учебный год ставим проблемой, которую необходимо решать в течение следующего года:

Очень низкие результаты обучающиеся показали по биологии,химии, географии, обществознанию. В целом государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов в 2015 - 2016 учебном году прошла успешно. Случаев нарушений установленного порядка экзаменов не было.

**Вывод** по результатам ОГЭ 2017 года**:**

Результаты ОГЭ удовлетворительные.

**Цель, направленная на решение проблемы в 2017-2018 учебном году:**

повышение качества подготовки обучающихся к ГИА-9 2018 года по всем предметам .

**Задачи:**

**1.Оптимизация учебной, психологической нагрузки учащихся, выпускников.**

1.Провести корректировку учебного плана СП МКОУ СОШ №2 г.Алагира для 9 класса, для оптимизации количества учебных часов на основные предметы, и предметы выбираемые выпускниками для сдачи ГИА-9.

2.Учителям-предметникам необходимо создание на каждом уроке таких условий, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке, но усваиваться эти основы должны не механически, а осознанно( добросовестная подготовка к каждому уроку, проработка поурочного плана).

В частности, учителям - предметникам при подготовке к уроку необходимо продумать не только объем информации, с которой будет знакомить учащихся, но главным образом те методы, приемы, средства, которые позволяют учащимся овладеть основами изучаемого материала уже на самом уроке. Необходимо добиваться того, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке. Это достигается прежде всего умением учителя выделять главное, чтобы учащиеся поняли и усвоили суть (главную идею, закон и правило), а не второстепенный материал.

3. Создание возможности для максимального развития каждого ученика в условиях коллективной работы (на уроке).

Как правило, учитель в процессе подготовки ориентируется на среднего ученика. Известно, что учащимся одного класса необходимо разное время на выполнение общего задания, поэтому более сильные ученики, выполнив работу, тратят оставшееся время впустую. Для создания условий, способствующих максимальному развитию каждого ученика, необходимо продумывать не только содержание, но и объем работы для более сильных учащихся, т.е. использовать дифференцированный подход в обучении.

4. Наличие определенной структуры. В данном случае имеется в виду не внешняя сторона дела (опрос, объяснение, закрепление), а его внутренняя структура, которая незаметна для учащихся, но четко продумана педагогом. Структура урока - это организация системы элементов урока, способствующая эффективному взаимодействию учителя и учащихся. Она определяется прежде всего тем, на что ориентируется учитель при подготовке к уроку: на продумывание своей работы или на организацию познавательной деятельности учащихся. Это в свою очередь зависит от того, какая цель должна быть достигнута на конкретном уроке.

5. Увеличение доли самостоятельной работы учащихся на уроке. По результатам ВШК 2016-2017 учебного года выявлена закономерность на уроках сочетается трудная и напряженная работа учителя с бездельем отдельных учащихся, которые только делают вид, что внимательно слушают учителя.

6. Соблюдение межпредметных и внутрипреметных связей.

7. Формирование и повышение уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся ( прежде всего вычислительных и навыков чтения). Надо учить работать с учебником именно на уроке, школьники должны учиться выделять главное из прочитанного, составлять план прочитанного, уметь конспектировать.

**2. Повышение мотивационной составляющей:**

-повышение мотивации обучающихся, в т.ч. выпускников к учебной деятельности, к результатам ГИА, к профессиональному самоопределению.

-Для успешной сдачи обучающийся должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформить результаты выполнения заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении предмета.

-Проведение диагностики познавательных потребностей обучающихся;

**3. Совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества подготовки выпускников к ГИА.**

1.Педагогическому коллективу вести целенаправленную систематическую предпрофильную и профильную работу по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с Планом работы школы на 2016-2017 учебный год.

2.Учителям- предметникам, преподающим в 9-м классе, классному руководителю 9-го класса строго выполнять план деятельности школы по подготовке к ГИА, план мероприятий по устранению пробелов в подготовке к государственной итоговой аттестации.

3.Учителям -предметникам, преподающим 9-го класса, организовать разноуровневую систему обучения, осуществлять индивидуализацию обучения, продолжать проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.

**4. Корректировка в работе администрации школы в рамках подготовки и проведения ГИА.**

1.Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» до ноября 2017 года.

2. Внести дополнение в работу с родителями учащихся 8-9 классов: проведение ежемесячного анкетирование «Будущее моего ребенка», с последующим анализом и сопоставлением результатов с анкетированием обучающихся.

1. Осуществлять контроль качества преподавания русского языка, математики, истории и обществознания, а так же химии и биологии., внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей - предметников.

4.Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.

5.Практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

6.С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю заведующего провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам учебного плана в 9 - 11 классах.

7.Классному руководителю совместно с зам. заведующего по УВР информировать родителей о результатах срезов и уровне подготовки учащихся к ОГЭ на классном собрании.

   Продолжить работу по совершенствованию  системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ГИА через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; Выработать программу подготовки учащихся к ГИА-9, которая будет начинаться с начального звена

9. Внести корректировку в систему организационно-методических мероприятий по подготовке и проведению ГИА-9, в которой необходимо выделить следующие направления:

-организационное направление деятельности: координация действий администрации и педагогов школы направленных на повышение качества подготовки к ГИА : администрация- педагоги- родители- учащиеся.

-контрольно-коррекционное направление деятельности: выявление уровня подготовки и проведения ГИА .

-информационное направление:информационная осведомленность всех участников образовательного процесса, как условие включенности в процедуру подготовки и проведения ГИА: администрация –педагоги- родители -учащиеся.

-аналитическое направление: проведение анализа направлений работы по подготовке к ГИА, формирование мониторингов, отчетов.

-материально-техническое направление:создание благоприятных условий для подготовки учащихся к ГИА. Подготовка информационных материалов на печатной основе (рекомендации, инструкции, анкеты и д.р.). Обеспечение обучающихся учебным оборудованием.

-методическое направление:: упорядоченная (осмысленная) и целенаправленная организация всех участников образовательного процесса при подготовке и проведении ЕГЭ и ГИА. Администрация- педагогический коллектив- - учащиеся. Разработка и изучение нормативно- правовой базы подготовки и проведения ГИА Рекомендации, инструкции для педагогов.

Именно при таком комплексном подходе к процессу подготовки обучающихся к итоговой государственной аттестации возможно достичь высоких результатов ГИА-9 в системе.

Итак, исходя из опыта работы нашей школы, можно предложить следующие рекомендации:

* Работа по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ должна начинаться на раннем этапе обучения, что уже было взято за основу в прошлом году;
* Педагогам необходимо осуществлять личностно-ориентированный и дифференцированный подход к учащимся;
* Учителю-предметнику необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные ресурсы, новые методы обучения, активно привлекать электронные образовательные ресурсы, возможности Интернет-сети;
* Необходимо расширять научный кругозор обучающихся, вовлекать их в научно-исследовательскую деятельность;
* Активно работать над повышением квалификации педагогических работников, самообразованием учителей. Проводить работу по обмену передовым педагогическим и научным опытом в сфере образования.
* Постоянно проводить работу с родительской общественностью, качественно и достоверно информировать родителей обо всем, что связано с подготовкой и проведением государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ.

*Анализ результатов государственной итоговой аттестации*

*выпускников XI классов в**2016 - 2017 учебном году*

В 2016 - 2017 году выпускники **11 класса** сдавали в форме ЕГЭ обязательные экзамены по математике и русскому языку и 6 экзаменов по выбору: обществознание, физика,история,биология, химия, география. Допущены к государственной итоговой аттестации все 13 обучающихся.

**Аналитическая справка**

**об организации и проведении**

**единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2017году.**

В соответствии с планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов, принятым на Педагогическом совете № 1 от 28.08.2016 г. и утвержденным заведующим школы была проведена следующая работа:

- составлены план подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации, а также план-график подготовки к ЕГЭ и в 2016 - 2017 учебном году;

- сформирована нормативно-правовая база ЕГЭ и ГИА, где собраны все документы различных уровней управления образованием;

- проведен сбор информации по участию в ЕГЭ в 2016 - 2017 уч. году, уточнено количество участников ЕГЭ и ГИА в 2017 г., определено количество предметов, выбранных выпускниками для ЕГЭ;

- информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся осуществлялось через родительские и ученические собрания, на которых они ознакомлены с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА в форме ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа. С целью улучшения подготовки учащихся к экзаменам проведены в 11 классе индивидуальных беседы с родителями.

- на педагогических советах рассматривались следующие вопросы: «Анализ государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2016 - 2017 учебном году», «Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам полугодия»; «Анализ результатов пробных экзаменов в 11 классах» «Современные технологии при подготовке обучающихся к ЕГЭ»;

- в рекреации школы, в учебных кабинетах оформлены уголки, где учащимся предоставляется возможность ознакомиться с нормативно-правовой базой ЕГЭ, особенностями проведения экзаменов по каждому из предметов, материалами для подготовки к экзаменам;

- проведены диагностические работы для 11 класса: по математике- 3раза, русскому языку-3, по обществознанию -3; по биологии – 3, физике – 3 раза, истории – 3 раза. Наблюдалась положительная динамика.

- проведены инструктивно – методические совещания, семинары - практикумы с различными категориями педагогических работников.

Были проведены пробные экзамены в формате ЕГЭ по русскому, математике.

Пробные экзамены показали, что не все учащиеся хорошо подготовлены к экзаменам.

Для подготовки к ЕГЭ учителя и учащиеся используют бумажные и электронные пособия. Они разнообразны и имеются в достаточном количестве. Учителями и учащимися активно используются электронные пособия: диски, содержащие тренажёры, Всеми учителями широко используются ИКТ при подготовке к ГИА, банк открытых заданий.

По плану внутришкольного контроля были проведены совещания:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 11-го класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию ИКТ в выпускных классах.

Анализ посещенных уроков показал, что учителя Агнаева З.В. (учитель математики), Дзгоева Л.В. (учитель русского языка) регулярно проводили работу по повторению программного материала с целью подготовки к ЕГЭ в урочное и внеурочное время.

3.Контроль выполнения программ по предметам школьного учебного плана.

Программный материал по математике и русскому языку пройден.

4. Контроль ведения электронных классных журналов показал, что в домашние задания входят упражнения и задачи из заданий по материалам ЕГЭ.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

ВЫВОДЫ:

1. Подготовка к ЕГЭ в 11 классах проводилась на удовлетворительном уровне; в основном, созданы все условия для успешной подготовки учащихся к ЕГЭ.

**Выпускники 11 классов сдавали обязательные экзамены по русскому языку математике по технологии ЕГЭ и получили следующие результаты.**

Единый Государственный экзамен за 2016 - 2017учебный год сдавало – 13 учащихся,

прошли успешно ЕГЭ – 12 учащихся, 1 ученик (Агнаев Р.) удален с экзамена по русскому языку за нарушение порядка проведения ЕГЭ (исп.телефона).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | предмет | Сдавали экзамен | **Преодолели минимальный порог в %** |
| 1 | Русский язык | 13 | 12(92%) |
| 2 | Математика (базовый уровень) | 13 | 12(92%) |
| 3 | Математика (профильный уровень) | 13 | 10(77%) |
| 4 | Обществознание | 11 | 6(55%) |
| 5 | Биология | 8 | 5(63%) |
| 6 | Физика | 3 | 2(67%) |
| 7 | История | 6 | 5(83%) |
| 8 | Химия | 1 | 1(100%) |
| 9 | География | 3 | 0(0%) |

1. Результаты ЕГЭ за 2016-2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | Максимальный балл | Минимальный балл | Ср. балл | Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором | Преподаватель |
| 1 | Русский язык | 65 – Цахилова Л.  64 – Кудухов Р. | 24 - Халлаев Г.  34 – Моураов Т.  34 – Сырхаева Ф. | **42** | 36 | Урумова Ф.В. |
| 2 | Математика (профильный уровень) | 56 – Цахилова Л.  56 – Кудухов Р.  56 – Шавлохов В. | 23 – Гагкаева С.  23 – Толпарова Д. | **39** | 27 | Агнаева З.В. |
| 3 | Математика (базовый уровень) | 18 - Цахилова Л. | 4 – Моураов Т. | **9,8**  **Ср.оценка-3,1** | 7 | Агнаева З.В. |
| 4 | Обществознание | 47- Халлаев Г. | 3 – Агнаев Р. | **36,3** | 42 | Кайтукова М.Ю. |
| 5 | Биология | 59 – Моураов Т. | 23 – Гагкаев С. | **41** | 36 | Персаева А.В. |
| 6 | Химия | 36 – Толпарова Дз. | - | **36** | 36 | Бутаева С.М. |
| 7 | История | 54 – Халлаев Г. | 9 – Шавлохов В. | **40,5** | 32 | Кайтукова М.Ю. |
| 8 | Физика | 46 – Кудухов Р. | 0 – Шавлохов В. | **29** | 36 | Алдатова О.Х. |
| 9 | География | 27 – Баскаева Н. | 0 – Шавлохов В. | **16** | 37 | Хосаева Р.Э. |

Все обучающиеся 11 - х классов (13 чел) прошли минимальный порог по обязательному предмету ( математике). 12 человек прошли минимальный порог по русскому языку. Один обучающийся был удален с экзамена по русскому языку за нарушение процедуры проведения экзамена (телефон) без права пересдачи экзамена в основной период.

***Выводы:***

1. Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
2. В конце учебного года подведены итоги выполнения практической части образовательных программ в соответствии с учебным планом проведения лабораторных и практических работ. Общеобразовательные программы по всем предметам освоены полностью.
3. Проведен итоговый контроль в 11 классах в виде письменных административных контрольных работ, в форме тестовых заданий.
4. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
5. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня;
6. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в конфликтную комиссию не поступало.

**ПРОВЕДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ**

**В 4,5,11 КЛАССАХ**

**4 класс**

**Русский язык**

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР была проведена в апреле 2017г.

В ходе работы нарушений выявлено не было.

Работу **по русскому языку**выполнял 12 человека (отсутствовал 2 ученика по болезни)

Структура работы:

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия , имя уч-ся | Часть 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| №4 | №5 | №6 | №7 | №8 | №9 | №  10 | №  11 | №12 | | №13 | | №14 | | №15 | | **итого** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | оценка |
| 1 | *Хубаев Эрик* | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 3 | 3 |
| 2 | *Бериев Заурбек* | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |  | 0 | 0 | 11 | 3 |
| 3 | *Габолаев Алан* | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |  | 1 | 0 | 14 | 4 |
| 4 | *Гулаева Виктория* | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |  | 2 | 1 | 20 | 5 |
| 5 | *Дзалаев Таймураз* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 4 | 2 |
| 6 | *Калоева Ангелина* | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |  | 0 | 0 | 14 | 3 |
| 7 | *Калоева Арианна* | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 2 | 3 |
| 8 | *Каркусов Давид* | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 20 | 5 |
| 9 | *Купеев Осман* | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |  | 2 | 1 | 20 | 5 |
| 10 | *Хосроева Зарина* | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |  | 2 | 1 | 20 | 4 |
| 11 | *Хадиков Георгий* | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |  | 1 | 0 | 9 | 3 |
| 12 | *Халлаева Карина* | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 0 | 13 | 4 |

Общий анализ качества знаний таков:

Качество знаний 50 %.

**Математика**

Всероссийская проверочная работа выполнялась в соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011–2016 гг., утвержденным распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. № 1507-р, в Российской Федерации реализуется поэтапное введение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР была проведена 25 апреля 2017г.

В ходе работы нарушений выявлено не было.

Работу **по математике**выполняли 14 человек

Структура работы:

Работа содержит 11 заданий.

В заданиях 1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100. Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролировало умение выполнять письменно действия с многозначными числами.

Задания 3 и 4 поверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Кроме того, задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданиями 8 и 9. При этом Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 задания предполагало вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. В задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с расчетом времени.

В задании 6 проверялись умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц. Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 10. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости. Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданиями 10 и 11. Задание 11 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

На выполнение проверочной работы по математике было дано 45 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **ФИО** | Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | **Перв. балл** | **Отм.** |
| № |  | | | | | | | | | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5(1)** | **5(2)** | **6(1)** | **6(2)** | **7** | **8** | **9(1)** | **9(2)** | **10** | **11** |
| М а к с | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **2** |
| 1 | Хубаев Эрик |  | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 | **3** |
| 2 | Бериев Заурбек |  | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 13 | **5** |
| 3 | Габолаев Алан |  | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | **3** |
| 4 | Гулаева Виктория |  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 15 | **5** |
| 5 | Дзалаев Таймураз |  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | **4** |
| 6 | Калоева Ангелина |  | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | **3** |
| 7 | Калоева Арианна |  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 9 | **3** |
| 8 | Каркусов Давид |  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | **4** |
| 9 | Абдрахманова Диана |  | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 10 | **4** |
| 10 | Купеев Осман |  | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 11 | **4** |
| 11 | Кортяева Карина |  | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | **3** |
| 12 | Хосроева Зарина |  | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 13 | **5** |
| 13 | Хадиков Георгий |  | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 11 | **4** |
| 14 | Халлаева Карина |  | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | **5** |

Общий анализ качества знаний таков:

Качество знаний 57 %.

**Окружающий мир**

ВПР была проведена 27апреля 2017г.

Работу выполняли 12 обучающихся. Успеваемость составляет 100%, качество – 83%. На «5» выполнил 1 обучающийся – 8%, на «4» - 9 обучающихся – 69%, на «3» -3 обучающихся -23%.

Все обучающиеся выполнили все задания, по качеству выполненных заданий процент выполнения составляет от 50% (задания № 9,11,12) до 100% ( задания № 1, 10,17). Вызывают затруднения задания на последовательность выполнения действий, сравнения по описанию, выявление признаков сходства и различия.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **ФИО** | Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Перв. балл** | | **Отм.** | |
| № |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3**  **(1)** | **3**  **(2)** | **3**  **(3)** | **4** | **5** | **6**  **(1)** | **6**  **(2)** | **6**  **(3)** | **7**  **(1)** | **7**  **(2)** | **8** | **9** | **10(1-2)** | **10(3)** |  | |  | |
| М а к с | **2** | **2** | **2** | **1** | **3** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **2** | **2** | **4** |
| 1 | Хубаев Эрик |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 18 | | **4** | |
| 2 | Бериев Заурбек |  | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 16 | | **3** | |
| 3 | Габолаев Алан |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 18 | | **4** | |
| 4 | Гулаева Виктория |  | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 23 | | **4** | |
| 5 | Дзалаев Таймураз |  | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 21 | | **4** | |
| 6 | Калоева Арианна |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 14 | | **3** | |
| 7 | Каркусов Давид |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 24 | | **4** | |
| 8 | Абдрахманова Диана |  | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 19 | | **4** | |
| 9 | Купеев Осман |  | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 19 | | **4** | |
| 10 | Кортяева Карина |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 16 | | **3** | |
| 11 | Хосроева Зарина |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 29 | | **5** | |
| 12 | Хадиков Георгий |  | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 21 | | **4** | |
| 13 | Халлаева Карина |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 23 | | **4** | |

Учителю даны рекомендации: продолжить работу по формированию ЗУН учащихся, на консультациях и индивидуальных занятиях отработать западающие темы с каждым обучающимся.

**5 класс**

**Русский язык (учитель Текоева З.К.)**

**Дата проведения**: 18.04.2017г.

Назначение ВПР по русскому языку - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

            Всего участникам предстояло выполнить **12 заданий** по русскому языку.

Основным заданием в **первой части** проверочной работы по русскому языку стало списывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания. По данному тексту требовалось выполнить языковые разборы: фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический разбор предложения. Далее в первой части учащимся предстояло выполнить ещё 5 заданий, включающих в себя постановку правильного ударения в словах, указание частей речи в отдельно взятом предложении, постановку знаков препинания при прямой речи, обращении, однородных членах и в сложном предложении.

**Во второй части** проверялось умение учащихся работать с текстом: определять и записывать основную мысль текста, отвечать на вопросы по тексту, указать тип речи, соответствующий указанной группе предложений из текста, находить слово в тексте по его лексическому значению, подбирать синонимы и антонимы к данному слову.

На выполнение проверочной работы **отводится 60 минут**.

Всего в 5 классе обучаются 7 учеников.

Работу **по русскому языку**выполняли 7 человек -100% уч.

**Максимальный балл**, который можно получить за всю работу**- 45.**

Максимальный балл - **39 (из 45 возможных)** набрала ученица  5 класса Гудиева Виктория, минимальный – **18**набрали Бекоева Людмила и Калоева Камилла

***Качество знаний - 43 %***

***Успеваемость- 100%***

*Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Отметка по пятибалльной шкале** |  | **«2»** |  | **«3»** |  | **«4»** |  | **«5»** | | Первичные баллы |  | 0–17 |  | 18–28 |  | 29–38 |  | 39–45 | |

**Итоги ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кол-во уч-ся | выполняло  работу | на «4» и «5» | % качества | % успеваемости | на «2» % |
| 7 | 7 | 3 | 43% | 100% | - |

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при прямой речи, обращении, однородных членах и в сложном предложении.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2017-2018 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**Математика**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

На выполнение работы было отведено 60 минут.

Работу выполняли 7 учащихся (100%)

Работа содержит 14 заданий

В заданиях 1–5, 7, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

Каждое верно выполненное задание 1–5, 7, 12 (пункт 1), 12 (пункт 2), 13 оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 6, 9, 10, 14 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный балл с учётом №8 и №11 составляет 17 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **ФИО** | Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | **Перв. балл** | **Отм.** |
| № |  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11(1)** | **11(2)** | **12(1)** | **12(2)** | **13** | **14** |
| М а к с | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** |
| 1 | Бекоева Людмила |  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 | **3** |
| 2 | Гогаев Рустам |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | **4** |
| 3 | Гудиева Виктория |  | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 | **3** |
| 4 | Калоева Камилла |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | **4** |
| 5 | Каркусашвили Сармат |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | **5** |
| 6 | Пагиев Урузмаг |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | **4** |
| 7 | Хозиев Георгий |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | **5** |

Успеваемость – 100 %, качество знаний – 71%

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»
2. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части
3. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия
4. выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий
5. Решать задачи на покупки, решать несложные логические за- дачи методом рассуждений
6. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях
7. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни
8. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»
9. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

**Биология**

Дата проведения 27 апреля 2017 г.

**Цель:** оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 класс в

соответствии с требованиями ФГОС.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **№ задания** | | | | | | | | | | | | | **Оценка** | **%** |
| **1.1** | **1.2** | **1.3** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7.1** | **7.2** | **7.3** | **8.1** | **8.2** |
| 1 | *Бекоева Людмила* | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **0** | **0** | **0** | **2** | **23** |
| 2 | *Гогаев Рустам* | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | **2** | **2** | **2** | **4** | **77** |
| 3 | *Гудиева Виктория* | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | **0** | **1** | **2** | **3** | **45** |
| 4 | *Калоева Камилла* | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | **1** | **0** | **2** | **3** | **50** |
| 5 | *Каркусашвили Сармат* | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | **2** | **1** | **2** | **5** | **86** |
| 6 | *Пагиев Урузмаг* | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** | **1** | **1** | **3** | **59** |
| 7 | *Хозиев Георгий* | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | **2** | **2** | **2** | **4** | **81** |

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 2, 3, 6, 8.1 на:

- Понимание пятиклассниками основных процессов жизнедеятельности.

- Умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану.

- Умение использовать биологические термины в заданном контексте.

- выделение в содержании текста признаки в соответствии с поставленной задачей;

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**История**

ВПР по истории была проведена согласно приказу Министерства образования и науки РФ от 27.01.2017 № 69 « О проведении мониторинга качества образования», в соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы. Утвержденным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 30.08.2016 г. № 2322-05. И распоряжением Рособнадзора « О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году» от 23.03.2017 №05-14.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся 5 класса, изучавших школьный курс истории на базовом уровне.

Цель анализа- получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по истории, выявить недостатки. Построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОУ, а также для учеников и их родителей.

Дата проведения ВПР по истории 25 апреля 2017 года.

**I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории**

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» баллов  (12-15) | Получили «4» баллов  ( 8-11 ) | Получили «3» баллов  ( 4-7 ) | Получили «2» баллов  ( 0-3 ) | Средний балл | Качество знаний |
| Чел. 7 | Чел., -2 %-29 | Чел., -4 %-57 | Чел., -1 %-14 | Чел., -0 % | 4,1 | 86 |

Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку 3 четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| Чел.3 (43 %) | Чел., 2 (29 %) | Чел., 1 (14%) |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше ( ниже) текущего. Причина такого расхождения в том, что задания включают раскрытие терминов, исторических фактов, работа с контурной картой.

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

* Умение работы с текстовым историческим источником
* знаний исторической терминологии
* Умения работы с исторической картой

2. Допущены типичные ошибки:

* Проверка знаний истории родного края

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы: Недостаточно уделялось внимание на изучение истории родного края, Причинно-следственным связям

Поэтому в дальнейшей работе необходимо: Уделить внимание на изучению истории родного края, выявлению причинно-следственных связей.

**11 класс**

**Аналитическая справка по итогам проведения ВПР в 11-х классах**

**История**

**1. Правововое обеспечение**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся 11 класса, изучавших школьный курс истории на базовом уровне.

**Цель анализа**- получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по истории, выявить недостатки. Построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОУ, а также для учеников и их родителей.

**Дата проведения ВПР по истории 18 мая 2017 года.**

1. **Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории**

**1.Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| Чел.-13 | Чел., - 12 100% | Чел., 1 | Чел., 0 |

**2.Результаты:**

**21 балл максимальный первичный: получил чел.-0 / %-0**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **ФИО** | **Вар.** | Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | **Перв. балл** | |
| № |  | | | | | | | | | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10K1** | **10K2** | **11** | **12** |  | |
| М а к с | **1** | **2** | **2** | **1** | **4** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** |
| 1 | Аббасов Нариман | 6 |  | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 17 | |
| 2 | Агнаев Ростислав | 5 |  | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 13 | |
| 3 | Баскаева Нонна | 5 |  | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 | |
| 4 | Гагкаев Мурат | 5 |  | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | |
| 5 | Гагкаева Светлана | 6 |  | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 16 | |
| 6 | Кудухов Реваз | 6 |  | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | |
| 7 | Лазаров Тельман | 6 |  | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 | |
| 8 | Сырхаева Фатима | 6 |  | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 17 | |
| 9 | Толпарова Дзерасса | 5 |  | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 15 | |
| 10 | Халлаев Георгий | 5 |  | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | |
| 11 | Цахилова Людмила | 5 |  | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 15 | |
| 12 | Шавлохов Вадим | 5 |  | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12 | |

**3.Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Первичный балл подтвердили | Получили выше | Получили ниже |
| Чел., - 8 %- 67 | Чел., - 2 %-17 | Чел., - 2 %-17 |

**Вывод:** из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края.

Более 5.1% учащихся 11 класса имеют низкий уровень обученности**, не справились с заданиями № 2, 6-10.**

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

* Умение работы с текстовым историческим источником
* знаний исторической терминологии
* Умения работы с исторической картой

2. Допущены типичные ошибки:

* Проверка знаний истории родного края

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы: Недостаточно уделялось внимание на изучение истории родного края, Причинно-следственным связям.

Поэтому в дальнейшей работе необходимо: Уделить внимание на изучению истории родного края, выявлению причинно-следственных связей.

1. **Вывод и рекомендации:**

Вывод: обучающиеся 11-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший), уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- учителям:

* по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
* организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, умение работать с исторической картой;
* организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
* на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
* на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы(с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
* совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

- руководителям ШМО и ГМО:

* в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на передовой опыт;

- администрации:

* взять на постоянный контроль состояние работы по реализации учебных программ и практической части к ним.

-учащимся и их родителям:

* добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на уроке;
* больше читать справочной и дополнительной литературы по предмету;
* не стесняться выражать свое мнение, отстаивать свою позицию, подбирать аргументы для доказательства своей правоты;
* не стесняться и не бояться обращаться к учителю с вопросами или просьбами объяснить непонятый материал;
* родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий, всячески мотивировать ребенка на получение знаний.

|  |
| --- |
| **География** |
| Дата: 19.04.2017 |
|  |
| **Индивидуальные результаты участников** |
| Максимальный первичный балл: 22 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **ФИО** | Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Перв. балл** | |
| № |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17K1** | **17K2** | **17K3** |  | |
| М а к с | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** |
| 1 | Аббасов Нариман |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 18 | |
| 2 | Агнаев Ростислав |  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| 3 | Баскаева Нонна |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | |
| 4 | Гагкаев Мурат |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | |
| 5 | Гагкаева Светлана |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | |
| 6 | Кудухов Реваз |  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| 7 | Лазаров Тельман |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | |
| 8 | Моураов Тамерлан |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | |
| 9 | Сырхаева Фатима |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | |
| 10 | Толпарова Дзерасса |  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | |
| 11 | Халлаев Георгий |  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| 12 | Цахилова Людмила |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | |
| 13 | Шавлохов Вадим |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | |

1) Всего учащихся, выполнивших работу: 13

2) Рекомендации для учителя. Исходя из анализа следует проводить:

1. Индивидуальную работу с учащимися.

2. Готовить дифференцируемые задания с учетом контингента класса.

3. Проводить работу над ошибками.

4. Продолжить работу с терминами, понятиями и определениями.

5. Прививать навыки работы со статистическими таблицами и умения

анализировать, объяснять, приводить свои доводы, обобщать.

**Физика**

Дата проведения 25.04.2017

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **ФИО** | Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Перв. балл** |
| № |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| М а к с | **2** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** |
| 1 | Аббасов Нариман |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 23 |
| 2 | Агнаев Ростислав |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 3 | Баскаева Нонна |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 19 |
| 4 | Кудухов Реваз |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 5 | Лазаров Тельман |  | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 17 |
| 6 | Сырхаева Фатима |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 22 |
| 7 | Толпарова Дзерасса |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 8 | Халлаев Георгий |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 17 |
| 9 | Цахилова Людмила |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 23 |

Наибольшую трудность вызвали следующие задания:

-молекулярная физика, теплопроводность металлов

- объяснение характера использования технического устройства

- применение информации из текста и имеющихся знаний

- погрешность измерения

Самый лучший результат показали:

- группировка понятий(100% выполнения)

-кинематика (100% выполнения)

- квантовая физика (100% выполнения)

Общие выводы и рекомендации:

- повторить раздел «Молекулярная физика», тему «Погрешность измерений»;

- продолжить работу над извлечением информации из текста.

**Биология**

**Дата проведения: 11.05.2017г**

|  |
| --- |
| **Индивидуальные результаты участников** |
| Максимальный первичный балл: 30 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **ФИО** | Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Перв. балл** | |
| № |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3**  **(1)** | **3**  **(2)** | **4** | **5** | **6** | **7**  **(1)** | **7**  **(2)** | **8** | **9** | **10**  **(1)** | **10(2)** | **11** | **12** | **13** | **14(1)** | **14(2)** | **15** | **16** |  | |
| М а к с | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **3** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** |
| 1 | Аббасов Нариман |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 21 | |
| 2 | Агнаев Ростислав |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 23 | |
| 3 | Баскаева Нонна |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 11 | |
| 4 | Гагкаев Мурат |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 | |
| 5 | Гагкаева Светлана |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 19 | |
| 6 | Кудухов Реваз |  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | |
| 7 | Лазаров Тельман |  | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 13 | |
| 8 | Сырхаева Фатима |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 18 | |
| 9 | Толпарова Дзерасса |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 19 | |
| 10 | Халлаев Георгий |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 22 | |
| 11 | Цахилова Людмила |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 19 | |
| 12 | Шавлохов Вадим |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 21 | |

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 2.1, 6, 7.1, 7.2, 14, 15 на:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией, чтение графика;

- понимание основных органоидов клетки и выполняемой их функции;

- закономерности цитологии и органической химии;

- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека;

- уметь устанавливать взаимосвязи биологических объектов;

- умение распознавать, описывать и подсчитывать калории пищи;

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2017-2018 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

**Химия**

|  |
| --- |
| Дата: 27.04.2017 |
|  |
| **Индивидуальные результаты участников** |
| Максимальный первичный балл: 33 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **ФИО** | Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | **Перв. балл** |
| № |  | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| М а к с | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **3** | **3** | **2** | **2** | **3** | **3** | **2** |
| 1 | Аббасов Нариман |  | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| 2 | Агнаев Ростислав |  | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 3 | Баскаева Нонна |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| 4 | Гагкаев Мурат |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 5 | Кудухов Реваз |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 24 |
| 6 | Лазаров Тельман |  | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 7 | Моураов Тамерлан |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 8 | Сырхаева Фатима |  | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 9 | Толпарова Дзерасса |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| 10 | Халлаев Георгий |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 21 |
| 11 | Цахилова Людмила |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 26 |
| 12 | Шавлохов Вадим |  | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |

**Типичные ошибки:**

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 3; 6; 7; 8; 15 на:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;

- значение периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева;

- химическая свойства простых и сложных веществ;

- электролитическая диссоциация;

- расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2017-2018 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по химии.

***Предложения на 2017 - 2018 учебный год***

На основании выше изложенного при организации мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации 2017 - 2018предлагаем:

1. Продолжить работу по составлению плана мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года на ШМО и педагогическом совете.
2. На заседании ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.
3. В ВШК включить классно – обобщающий контроль 9 и 11 классов по вопросу качества обученности выпускников и их подготовки к государственной (итоговой) аттестации.
4. Определить системный подход в работе с тремя категориями учащихся (одаренными, «резерв», слабоуспевающими) с целью повышения успеваемости и качества знаний, участие в школьных, городских, региональных олимпиадах.
5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
   * стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
   * применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
   * использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
   * работать над повышением уровня самостоятельности выпускников при подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
   * осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТЫ ШКОЛЫ**

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.

В 2016-2017 учебном году коллектив школы работал над методической темой: «***Повышение качества образования и общей культуры обучающихся***».

**Цель**: Повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников, повышение качества образования.

Для её реализации были  сформулированы следующие задачи:

1.Способствовать повышению качества образования, начиная с первой ступени, ориентированного на освоение обучающимися образовательного стандарта II поколения.

2. Совершенствование системы оценивания результатов учебной деятельности, через развитие олимпиадного движения, участия в интеллектуальных конкурсах, научно – исследовательских проектах.

3. Развитие ключевых компетентностей педагогов школы в условиях внедрения ФГОС II поколения (аттестация, курсовая подготовка и др.)

4. Укреплять взаимовыгодное социальное партнерство между школой и семьями обучающихся.

5. Создание оптимальных условий для творческого развития каждого участника образовательного процесса.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителей, развитие способностей учащихся, повышение у них мотивации к обучению, а также систематическое создание условий для повышения уровня квалификации педагогов.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

В соответствии с целями и задачами методическая работа школы осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1. Тематические педагогические советы.
2. Работа школьных методических объединений.
3. Анализ открытых и посещаемых педагогами уроков.
4. Предметные недели, декады.
5. Систематическое информационно-методическое обслуживание учителей.
6. Мониторинг качества образования по предметам, диагностических работ, срезовых работ, контрольных годовых работ, промежуточной аттестации учащихся.
7. Повышение квалификации, педагогического мастерства.
8. Аттестация педагогических работников.
9. Участие в конкурсах и научно-практических конференциях, семинарах, фестивалях педагогического мастерства.

**Школьные методические объединения.**

Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников и классных руководителей, является методическое объединение (МО). Это коллективный орган школы, способствующий повышению профессиональной мотивации, методической культуры учителей и развитию их творческого потенциала.

В нашей школе работают 6 МО:

- МО учителей естественно-математического цикла (руководитель Ревазова Ж.Б.) ;

- МО учителей начальных классов (руководитель Дзигасова А.А.);

- МО учителей русского языка и литературы (руководитель Тедеева З.О.);

Планирование работы ШМО строилось на основании задач, вытекающих из оценки школы, методического объединения, из проблемных полей деятельности всех методических подразделений, вытекающих из анализа результативности работы за предыдущий год.

В рамках ШМО организовано самообразование учителей. Этот компонент занимает особое место в системе нашей методической работы.

Каждое методическое объединение имеет **свой план работы**, разработанный в соответствии с темой, целями и задачами методической службы школы. Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей развитие каждого ученика, исходя из его склонностей, интересов и возможностей. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения.

Большое внимание уделяется формированию у школьников навыков творческой деятельности, развитию общеучебных навыков, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

В методических объединениях успешно проводится входной, полугодовой и итоговый контроль по всем предметам.

**Кадровое обеспечение:**

Всего педагогических работников – 24

Учителей – 19

высшая категория – 4 человека

первая категория – 12

без категории – 6 человек

Полная обеспеченность образовательного процесса школы учителями.

В школе работает квалифицированный й педагогический коллектив. Уровень образования и квалификации соответствует типу и виду образовательного учреждения, имеет тенденцию к росту, увеличилось число учителей, желающих обобщить опыт работы на различных уровнях. Из педагогических работников 22 имеют высшее образование. Педагогический коллектив школы имеет, учитывая и большой педагогический стаж работы, достаточно высокий уровень развития и может решать сложные педагогические задачи и проблемы.

**Педагогический стаж**

|  |  |
| --- | --- |
| **стаж** | 2016-2017 |
| до 3-х лет | 5 |
| от 3 -10 лет | 2 |
| от10-20 лет | 3 |
| от 20-30 лет | 6 |
| от 30 лет | 8 |

**Организация курсовой подготовки** **и аттестации педагогических работников**

**Курсовая переподготовка педагогических работников**

**СП МКОУ СОШ №2 г.Алагира по ФГОС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО учителя | должность | название курсов |
|  |  |  |
|
|
| Алдатова Оксана Хасановна | Учитель физики | «ФГОС: содержание и введение. Физика» |
| Челохсаева Жанна Харитоновна | Учитель осетинского языка и литературы | «ФГОС: содержание и введение. Осетинский язык и литература» |
| Урумова Фатима Владимировна | Учитель русского языка и литературы | «ФГОС: содержание и введение. Русский язык и литература» |
| Текоева Заира Каурбековна | Учитель русского языка и литературы | «ФГОС: содержание и введение. Русский язык и литература» |
| Агнаева Зара Викторовна | Учитель математики | «ФГОС: содержание и введение. Математика» |
| Дзгоева Лаура Владимировна | Учитель русского языка и литературы, музыки | «ФГОС: содержание и введение. Русский язык и литература» |
| Кайтукова Маргарита Юрьевна | Учитель истории и обществознания | «ФГОС: содержание и введение. Русский язык и литература» |
| Персаева Алена Владиславовна | Учитель биологии | «ФГОС: содержание и введение. Биология» |

Повышение квалификации и категорийности позволило: - повысить научную информативность в области преподавания учебных предметов; - углубить общекультурную и психолого-педагогическую подготовку; - повысить мотивацию учителей школы на освоение и применение новых подходов и технологий в условиях введения ФГОС; - подготовка к конкурсам, материалов на Гранты стимулирует обращение к изучению теории и практики современных инновационных технологий, разнообразных форм и методов организации уроков.

Главными принципами аттестации в современных условиях являются: добровольность, открытость, коллегиальность, индивидуализация, дифференциация. Основная суть аттестационной деятельности заключается в самоанализе и самооценке педагога своего профессионального уровня. В аттестационный период работа учителя становится открытой для коллег. Представление опыта в коллективе значимо не только для самого педагога, но и для учителей, особенно начинающих, что становится своеобразной школой повышения педагогического мастерства.

За 2016-2017 учебный год были подготовлены документы на квалификационную категорию и успешно прошли аттестацию следующие педагоги: высшая – Алдатова О.Х.(учитель физики), Ревазова Ж.Б. (учитель математики). На соответствие занимаемой должности прошла Кайтукова М.Ю. (учитель истории и обществознания)

**Вывод:** работу по повышению квалификации педагогов, работающих в 1-11 классах, можно считать успешной: общее повышение квалификационных категорий: отсутствие оснований отказа в получении категории по плану.

Основной акцент в работе 2017-2018 учебного года сделаю на молодых педагогах с целью анализа их перспективного повышения квалификации и подготовки к прохождению аттестации через два года.

**КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

Для реализации педагогом возможностей непрерывного образования, самостоятельного конструирования индивидуального образовательного маршрута повышения квалификации с учётом своих профессиональных потребностей, согласованных с потребностями образовательного учреждения, и выбора наиболее приемлемых для себя сроков его прохождения, используются ресурсы накопительной системы повышения квалификации

В 2016-2017 учебном году курсы повышения квалификации прошли:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО учителя | должность | название курсов |
|  |  |  |
|
|
| Кайтукова Маргарита Юрьевна | Учитель истории и обществознания | «Развитие профессиональных компетенций педагогических работников в контексте требований ФГОС» |
| Цаллагова Марина Владимировна | Учитель истории и обществознания | «Развитие профессиональных компетенций педагогических работников в контексте требований ФГОС» |

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ**

Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах и мероприятиях по презентации педагогического опыта и мастерства является следствием плановой работы по подготовке к аттестации, распространению опыта работы, а также потребностью получить внешнюю оценку работы.

В 2016-2017 учебном году в республиканском конкурсе учителей имени Героя Соцтруда Цаликовой Нины Ахметовны приняла участие Цебоева Дзерасса Игоревна, где стала победителем в номинации «Педагогический поиск».

Считаю, эффективным является опыт стимулирования активного участия педагогов в конкурсах, и выполнение требования обязательности и периодичности участия всех и каждого в таких мероприятиях, как подтверждение квалификации и обмена опытом. В течение учебного года педагоги школы с целью обобщения и распространения передового педагогического опыта успешно участвовали в мероприятиях и конкурсах различного уровня.

**ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ**

В рамках выполнения плана внутришкольного контроля мной, заместителем заведующего, регулярно проводились мероприятия по организации контроля за учебно - воспитательным процессом, контроля уровня преподавания, прохождения и усвоения программы обучающимися, своевременному выявлению и предупреждению проблем и причин неуспешности. Это посещения уроков и занятий, проведение мониторингов знаний, в том числе анализ результатов диагностическтих работ «Я сдам ЕГЭ», в форматах ГИА и ЕГЭ и службы мониторинга, ВПР, проверка ведения документации (эл.журналов, тетрадей), работы педагогов в кабинетах, организация конкурсов и олимпиад, индивидуальная работа с педагогами, родителями и обучающимися.

Цель ВШК: сравнение того, что есть, с тем, что должно быть по нормативным документам, повышение качества и эффективности через перевод на диагностическую основу, превращение контроля в инструмент развития творческих начал в деятельности учителя, получение объективной и полной информации о состоянии образования в образовательных учреждениях.

Задачи ВШК:

1. Диагностирование состояния учебно-воспитательного процесса, выявление отклонений от запрограммированного результата (стандарта образования) в работе педколлектива, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества: учитель – обучающийся, руководитель – учитель, учитель – родитель.

2. Отслеживать динамику развития учащихся, создавая при этом эмоциональный комфорт и условия для самовыражения, самопознания, саморазвития каждого ученика, выявлять и реализовывать образовательный потенциал учащихся.

3. Повысить ответственность учителей, формировать потребности непрерывного профессионального роста, как условия эффективности образования в школе. Осуществить внедрение новых, интенсивных методов и приёмов работы в практику преподавания учебных предметов.

4. Совершенствовать систему контроля за состоянием и ведением школьной документации.

Принципы построения контроля: научность, системность, цикличность; демократизация, гуманизация и гласность, открытость и доступность; контроль, стимул творческого и профессионального роста учителя; мотивация контроля; технология достижения уровня самоконтроля в результате взаимодействия администрации и учителя.

**ЛИЧНЫЕ ДЕЛА**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2016–2017 учебный год по проверке состояния ведения и соблюдения единых требований при оформлении личных дел обучающихся 1 -11 - х классов.

**Выводы:**

Проверка личных дел показала, что классные руководители отнеслись к выполнению своих должностных обязанностей в части соблюдения единых требований к оформлению личных дел обучающихся добросовестно. Все итоговые оценки выставлены.

**ТЕТРАДИ**

В течение года осуществлялись проверки работы педагогов с тетрадями. Основная цель проверки: соблюдение требований работы с данным видом документации. Задачи: выполнение своевременных проверок, проведение разнообразных форм работы, объёмы домашних заданий, соблюдение системы оценки. Сборы тетрадей для проверки осуществлялись мной комплексно (по предметам и видам тетрадей), а также во время посещения уроков. Выводы и рекомендации проверки доведены мной до сведения педагогов в ходе индивидуальных консультаций по итогам проверки и в рамках анализов работы. Информация по проверке тетрадей находятся в папке ВШК.

**ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

По результатам анализа выполнения планов развития образования в школе за 2016 – 2017 учебный год можно сделать следующие выводы:

1. Учебный план на 2016-2017 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.
2. Общешкольный процент качества 2016-2017 учебного года с учётом ЕГЭ и ОГЭ составляет 36,5%.
3. Общешкольный средний процент успеваемости с учётом ЕГЭ и ОГЭ по школе 98%.
4. Была продолжена работа по повышению квалификации педагогического коллектива. Стремление к повышению профессионального уровня высокое: участие в профессиональных конкурсах, курсы повышения квалификации, работа в инновационном режиме, участие в педсоветах, заседаниях МО, обмен опытом, в том числе публикации своего труда, и многие другие мероприятия.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Продолжить работу по повышении качества успеваемости в 2017-2018 учебном году.
2. Обеспечить своевременную работу с обучающимися, имеющими одну тройку – это резерв школы.
3. Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика. (Развитие индивидуальных возможностей ребёнка, создание адаптирующих условий, особая организация учебного процесса, способствующая созданию и реализации индивидуальной образовательной траектории школьника).
4. Необходимо усовершенствовать формы работы по преемственности на первой и второй ступенях обучения.
5. Учителям предметникам и классным руководителям использовать в работе все средства и способы для улучшения качества обучения.
6. Взять на контроль и отслеживать успешность обучения обучающихся в динамике.
7. Оказать неуспевающим обучающимся помощь, включив в коррекционную работу психолога, учителей- предметников и родителей.
8. Усилить необходимость предварительных малых педсоветов по параллелям.
9. Обеспечить сохранение контингента обучающихся.
10. Задача каждой ступени – создание предпосылок для перехода на следующую ступень, уменьшить риск возрастного–психологического кризиса, возникающего вследствие использования неадекватных технологий. Разработать вариативные программы и использовать преемственность технологий обучения при переходе на новую ступень обучения.
11. Продолжить работу по созданию благоприятной мотивационной среды.
12. Продолжить укрепление нравственно здоровых отношений в педагогическом коллективе, ученическом и родительском сообществе, осуществлять социализацию обучающихся, дальнейшее развитие социальной компетентности.
13. Учебно-методической службе целенаправленно осуществить переход от репродуктивного к деятельностному подходу.
14. Обратить внимание на культуру организации учебного труда (степень самостоятельности, владение приёмами самоконтроля и самопроверки, отношение к учению, умение находить рациональные способы решения).
15. В отношении каждого обучающегося учитывать результаты диагностики обученности и обучаемости и направлять своё личное взаимодействие на ОУУН, чтобы формировалась позитивная учебная мотивация, удовлетворялись социально-психологические потребности (познавательный интерес к знаниям, к способам их добывания: саморазвития, достижения, одобрения).

**ЗАДАЧИ НА 2017 -2018 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1. Обеспечивать качество, эффективность, доступность, открытость и вариативность образовательных услуг.
2. Использовать в работе модели учета индивидуального прогресса обучающегося и педагога.
3. Использовать на качественно новом уровне формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми.
4. Обогащать традиционную классно-урочную систему активными способами организации учебной, познавательной и развивающей деятельности – конференциями, учебными играми, проектами, необходимые новой школе будущего.
5. Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, обеспечивающую сохранение здоровья участников образовательного процесса.
6. Формировать духовно-нравственные основы развития и социализации личности в поликультурной среде на основе толерантного подхода.
7. Создавать условия для продуктивного использования ресурса детства в целях получения образования, адекватного творческой индивидуальности личности и её позитивной социализации.
8. Развивать систему мотивации педагогических и управленческих кадров.