**Анализ**

**работы школьного методического объединения**

**учителей** **естественно – научного цикла**

**за 2021-2022 учебный год**

Работа ШМО учителей ЕНЦ в 2021-2022 учебном году проводилась по теме:«Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся на уроках как важнейшее условие повышение качества образования».

**Цель:**Совершенствование профессионализма учителя для подготовки к Международной оценке качества образования и успешной реализации содержания и технологии профессиональной компетентности учителя по формированию функциональной грамотности учащихся в учебном процессе.

**Задачи:**

1. Введение в практическую деятельность педагога элементов дистанционных образовательных технологий.

**2.** Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством:

•        Выступления на методических советах;

•        Выступления на педагогических советах;

•        Работы по теме самообразования;

•        Творческими отчетами;

•        Публикациями в периодической печати;

•        Открытыми уроками на ШМО;

•        Проведением недели естественно-научного цикла;

•        Обучением на курсах повышения квалификации;

•        Участием в конкурсах педагогического мастерства;

**3.** Изучение и активное использование инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе с целью развития личности учащихся, их творческих и интеллектуальных способностей, а также улучшения качества обученности.

**4**. Активизация работы с одарёнными детьми и организация целенаправленной работы со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные задания, выполнение которых основано на использовании современных технологий.

**5.** Повышение уровня подготовки учащихся к  ОГЭ, ЕГЭ по предметам естественно-научного цикла через внедрение современных образовательных технологий (проектной, исследовательской, ИКТ).

Согласно плану работы ШМО естественно – научного цикла за 2021-2022 учебный год было проведено пять  заседаний, на которых заслушивался  анализ работы ШМО  за 2020-2021 учебный год, вносились  необходимые корректировки  в учебные программы,  проводился анализ результатов контрольных и проверочных работ,  обсуждались  методические выступления подготовленные членами ШМО учителей ЕНЦ.

**1 заседание.**

Тема: Организация и планирование работы ШМО учителей ЕНЦ на 2021-2022 учебный год.

1. Анализ работы ШМО учителей ЕНЦ за 2020 – 2021 учебный год. ( Ревазова Ж.Б.)

2. Осуждение и утверждение плана работы ШМО учителей ЕНЦ на 2021 – 2022 учебный год.

3. Рассмотрение рабочих программ по предметам ЕНЦ, элективных курсов, кружков.

4. Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ-2021. (Алдатова О.Х.).

5. Подготовка к олимпиадам. (Агнаева З.В.).

**По первому вопросу** слушали руководителя. Она выступила с анализом работы ШМО учителей ЕНЦ за 2020 – 2021 учебный год. (доклад прилагается).

**По второму вопросу** учителя – предметники обсуждали планработы ШМО учителей ЕНЦ на 2021-2022 учебный год. План работы был скорректирован.

**По третьему вопросу** учителя - предметники рассмотрели свои рабочие программы, программы кружков и элективных курсов.

**По четвертому вопросу** слушали Алдатову О.Х.,она ознакомила всех срезультатами ОГЭ и ЕГЭ за 2020-2021 учебный год.

**По пятому вопросу** выступила завуч школы, Агнаева З.В. Она рассмотрела вопрос об олимпиадах.

2 заседание.

Тема: **Современные образовательные технологий и педагогические инновации как инструмент управления качеством образования.**

1. Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам ЕНЦ за 2021-2022 учебный год. (Агнаева З.В.).

2. Работа учителя по подготовке учащихся к муниципальному этапу олимпиады.

3. Итоги 1 четверти 2021-2022 учебного года. ( Ревазова Ж.Б.)

4. Итоги диагностических (входных) контрольных работ. (Агнаева З.В.).

5. Доклад: Управление качеством образования с использованием комплексных методик и современных технологий в условиях внедрения ФГОС. (Хосаева Р.Э.)

6. Открытые уроки по математике в 5 классе по теме «Прямая. Отрезок. Луч», учитель - Ревазова Ж.Б. и по физике в 11 классе по теме «Волновые явления. Продольные и поперечные волны», учитель – Алдатова О.Х.

**По первому вопросу** слушали завуча школы. Она выступила с докладом «Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам естественно-научного цикла».

Она отметила, что число учащихся, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, в этом учебном году уменьшилось по сравнению с прошлым годом. Интерес к предметам естественнонаучного цикла падает, хромают вычислительные навыки. Детей, увлечённых каким-то из предметов, практически не осталось. Большинство старшеклассников справляются лишь с заданиями базового уровня сложности, а таковых в олимпиадных заданиях нет. Столкнувшись с затруднениями, учащиеся сдают работу. Проведение олимпиад после уроков чревато тем, что дети устают и настроиться на работу многие просто не могут, да и участие детей в олимпиадах, проводимых практически ежедневно, снижает интерес к ним.

**По второму вопросу** в**ыступили:**

1. Бутаева С.М. - учитель химиисказала, что работает с группой обучающихся по профильной программе. Материал для занятий подбирает из сборника олимпиадных задач, из интернет- изданий. Уровень знаний этих учащихся выше, чем у одноклассников, однако эти дети не одарённые, просто прилежные и трудолюбивые. Уровень муниципальной олимпиады для них сложноват.
2. Ревазова Ж.Б. - учитель математики. Отметил, что практически одни и те же учащиеся принимают участие в олимпиадах по предметам естественнонаучного цикла и подготовить их по всем предметам конечно невозможно.

**По третьему вопросу** слушали Ревазову Ж.Б., которая ознакомила учителей – предметников с итогами I - ой четверти. Неуспевающих учеников в школе нет. (справка прилагается).

**По четвертому вопросу** слушали Агнаеву З.В. Она подробно рассказала об итогах диагностических (входных) контрольных работ. (справка прилагается).

**По пятому вопросу** выступила Хосаева Р.Э. с докладом «Управление качеством образования с использованием комплексных методик и современных технологий в условиях внедрения ФГОС». (доклад прилагается).

**По шестому вопросы** вопросу обсуждали открытые уроки (конспекты прилагаются).

3 заседание.

Тема «**Повышения качества знаний через активизацию внеклассной и внеурочной деятельности**»

1. Итоги I полугодия 2021-2022 учебного года по предметам ЕНЦ. (Ревазова Ж.Б.)

2. Обмен опытом: «Повышение мотивации обучающихся к учебной деятельности через различные формы внеурочной деятельности». (Гелиева Е.А.)

3. Информирование членов ШМО о новинках методической литературы, материалы ОГЭ и ЕГЭ в 2021-2022 учебном году. (Агнаева З.В.)

4. Открытые уроки по математике в 9 классе и по географии в 8 классе. (Агнаева З.В. и Хосаева Р.Э.)

5. Анализ пробных ОГЭ и ЕГЭ. (Агнаева З.В. и Ревазова Ж.Б.)

**Ход заседания:**

**По первому вопросу** слушали руководителя ШМО учителей ЕНЦ, Ревазову Ж.Б., она ознакомила всех членов ШМО с итогами I – го полугодия 2021-2022 учебного года по предметам ЕНЦ. (*справка прилагается*).

**По второму вопросу**  учитель биологии Гелиева Е.А. поделилась опытом работы по теме: «Повышение мотивации обучающихся к учебной деятельности через различные формы внеурочной деятельности». В своем докладе Елена Александровна рассказала о принципах и моделях контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации ФГОС, отметила отличия контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации ФГОС, привела примеры различных приемов оценочной деятельности, используемых на уроках. (*доклад прилагается*).

**По третьему вопросу**слушали завуча школы, Агнаеву З.В., она проинформировала членов ШМО о новинках методической литературы, о материалах ОГЭ и ЕГЭ в 2021-2022 учебном году.

**По четвертому вопросу** выступила руководитель ШМО, она поделилась опытом своей работы по теме: «Использование игровых технологий на уроках математики в развитии творческого мышления пятиклассников». Она раскрыла алгоритмы применения новых и игровых технологий обучения для формирования познавательного интереса обучающихся, в своей педагогической деятельности, и поделилась опытом работы по данному направлению. (*доклад прилагается*).

(Открытые уроки не проведены в связи с тем, что были на дистанционном обучении).

**Пятым вопросом** Ревазова Ж.Б. ознакомила членов ШМО с результатами пробных ОГЭ и ЕГЭ по математике. (*Справка прилагается*).

4 заседание

Тема «**Приемы подготовки выпускников к итоговой аттестации – 2022г**»

1. Обмен опытом «Использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ». (Ревазова Ж.Б. и Агнаева З.В.).

2. Обмен опытом по теме «Формирование УУД на уроках как средство повышения качества образования в соответствии с ФГОС». ( Хосаева Р.Э).

3. Доклад: Организация системы работы по предупреждению пробелов в знаниях обучающихся. (Алдатова О.Х.).

4. Итоги III четверти 2021-2022 учебного года по предметам ЕНЦ. (Ревазова Ж.Б.).

5. Открытые уроки по химии в 9 классе и по биологии в 11 классе**.** (Бутаева С.М. и Гелиева Е.А.)

**Ход заседания:**

**По первому вопросу**  слушали учителей математики (Агнаева З.В. и Ревазова Ж.Б.). Они поделились опытом работы по теме: «Использование разнообразных форм и методов обучения, при подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ». В своих докладах они подробно рассказали о том, как они готовят обучающихся 9, 11 классов к сдаче ОГЭ и ЕГЭ. (*доклады прилагаются*).

**По второму вопросу**слушали учителя географии (Хосаева Р.Э.). Она поделилась опытом своей работы по теме: «Формирование УУД на уроках как средство повышения качества образования в соответствии с ФГОС». (*доклад прилагается).*

**По третьему вопросу** выступила учитель физики (Алдатова О.Х.) с докладом по теме: Организация системы работы по предупреждению пробелов в знаниях обучающихся.

(*доклад прилагается).*

**По четвертому вопросу** слушали руководителя ШМО учителей ЕНЦ, Ревазову Ж.Б., она ознакомила всех членов ШМО с итогами III - четверти 2021-2022 учебного года по предметам ЕНЦ. (*справка прилагается*).

**По пятому вопросу обсуждали**  открытый урок, проведенный по химии в 9 классе по теме:

Общая характеристика элементов главной II группы подгруппы. (Бутаева С.М.)

По техническим причинам урок по биологии не был проведен.

5 заседания:

Тема **«Портфолио учителя – анализ результатов деятельности за 2021-2022 учебный год»**

1. Анализ работы ШМО за 2021-2022 учебный год. (Ревазова Ж.Б).
2. Итоги 2021-2022 учебного года по предметам ЕНЦ. (Члены ШМО).
3. Самоанализ и самооценка педагогической деятельности учителей, творческие отчеты по темам самообразования. (Члены ШМО).
4. Перспективный план работы ШМО учителей ЕНЦ на 2022-2023 учебный год. (Члены ШМО).

**Ход заседания:**

**По первому вопросу**  слушали руководителя ШМО учителей ЕНЦ, Ревазову Ж.Б. Она подробно проанализировала работу ШМО за 2021-2022 учебный год. Учителя предметники отчитались о выполнение учебных программ по предметам за 2021-2022 учебный год.

Выполнение контрольных работ соответствуют календарно - тематическому планированию и графику контрольных работ. Все контрольные работы по предметам ЕНЦ проверены, ошибки подчёркнуты, исправлены. (*отчет прилагается*).

**По второму вопросу** слушали руководителя ШМО учителей ЕНЦ, Ревазову Ж.Б., она ознакомила всех членов ШМО с итогами 2021-2022 учебного года по предметам ЕНЦ. (*справка прилагается*).

**По третьему вопросу** выступили все учителя-предметники ШМО учителей ЕНЦ с отчетами по темам самообразования и самоанализами своей работы за 2021-2022 учебный год. Работа педаго-гических работников над темами самообразования является обязательной, которая является одной из основных форм методической работы. (*отчеты прилагаются).*

**По четвертому вопросу** все учителя-предметники обсуждали перспективный план работы ШМО на 2022-2023 учебный год. (*план прилагается*).

**Результаты ЕГЭ и ОГЭ по предметам ЕНЦ**

**11 класс**

Математика:

В 11 классе всего 5 человек. Из них 2 человека сдавали профильный уровень, т.е. 52 б и 40 б. **Средний балл – 46 б.**

Три человека сдавали базовый уровень: «5» - 1; «4» - 2;

**Средний балл – 4,3.**

Успеваемость - 100 %, качества знаний - 100%, СОУ - 76 %, средний балл – 4,33 .

Физика:

В 11 классе всего 5 человек. Из них 2 человека сдавали физику, т.е. 36 б и 40 б.

**Средний балл – 38 б.**

**9 класс**

В 9 классе 17 учеников, все допущены к ГИА.

Математика:

Математику сдавали 17 человек: «5» - 0; «4» - 8; «3» - 5; «2» - 4;

Успеваемость - 76%, качества знаний - 47%, СОУ - 35%,

**Средний балл - 3,2.**

Биология:

Биологию сдавали 9 человек: «5» - 0; «4» - 4; «3» - 3; «2» - 2;

Успеваемость - 78%, качества знаний - 44%, СОУ - 34%,

**Средний балл – 3,2.**

География:

Географию сдавали 14 человек: «5» - 5; «4» - 5; «3» - 2; «2» - 2;

Успеваемость - 86 %, качества знаний - 71 %, СОУ - 61%,

**Средний балл – 3,9 .**

Физика:

Физику сдавали 2 человека: «5» - 0; «4» - 0; «3» - 1; «2» - 1;

Успеваемость - 50%, качества знаний - 0%, СОУ - 8%,

**Средний балл - 2,5**

Учителя-предметники ЕНЦ прошли аттестацию и им присвоены:

1. Алдатова О.Х. – высшая квалификационная категория;
2. Ревазова Ж.Б. - высшая квалификационная категория;
3. Гелиева Е.А. – первая квалификационная категория.

**Рекомендации:**

1.Продолжить совершенствование уровня педагогического мастерства, эрудиции и компетентности в области предметов и методики преподавания.

2.Разнообразить формы проведения заседаний творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы.

3.Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений обучающихся в рамках реализации проектной деятельности.

4. Больше внимания уделять индивидуальной работе со слабоуспевающими учениками.

5. Продолжить целенаправленную работу по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

6.Информировать родителей о положительной или отрицательной динамике уровня подготовленности их детей к ОГЭ и ЕГЭ. Это также позволит повысить результаты итоговой аттестации.

**Решили**: Работу ШМО учителей естественно-научного цикла можно признать удовлетворительной. Вести работу по созданию портфолио преподавателя и его пополнению.

Руководитель ШМО учителей ЕНЦ: Ревазова Ж.Б.